

동아시아 발전모델의 평가와 향후 과제 : 영미모델과의 비교를 중심으로

■ 연구책임자

조종화 선임연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 동아시아 경제발전 모델은 2차 대전 이후 일본에서 시작되어 1980년대 이후의 중국에 이르기까지 동아시아 대부분의 나라들에 널리 적용되어 옴.
- 비록 나라에 따라 그 적용의 방식에 어느 정도 차이가 있기는 하지만 상당한 공통분모를 지닌 동아시아 모델은 전후 이 지역의 경제성장에 핵심적인 동인으로 작용했다는 것이 역내외의 일반적인 평가였음.
- 그러나 1997년 태국에서 시작된 외환위기가 이 지역에 광범위하게 확산되면서 특히 동아시아 모델에 내재된 일부 비시장적 요소들이 위기의 요인으로 비판받게 됨.
 - 특히 IMF는 구제금융을 제공하면서 동아시아에도 영미식 시장경제의 핵심요소들을 적극적으로 도입해야 함을 주문.
- 상당수 동아시아국들은 세계적인 여론주도층과 IMF의 이와 같은 주장과 동아시아 모델의 적용과정에서 드러났던 문제점에 대한 자체인식에 따라 아시아 위기의 극복과정에서 영미식 체제를 어느 정도 수용함으로써 지금의 동아시아 모델은 아시아 외환위기 이전에 비해 다소 변형된 모습을 띠며.
 - 그러나 서구에 비해 상대적으로 높은 정부개입, 수출중시, 제조업 중시, 고저축률 등 동아시아 경제모델의 핵심적 요소들은 국별로 정도의 차이는 있지만 동아시아 각국의 경제의 기저에 흐르고 있다고 볼 수 있음.
- 한편 2007-8년 미국에서 시작되어 전 세계로 확산된 글로벌 금융위기로 전 세계적인 경기침체를 거친 뒤 2009년 하반기 이후 동아시아 경제가 보여준 강력한 회

복제는 서구경제의 미약하고 불안한 회복세와 대비되면서 동아시아 모델과 영미 모델은 이제 다시 평가되어야 할 필요성에 직면함.

- 예컨대 2010년 1/4 분기에 동아시아 경제는 중국 11.9%, 홍콩 8.2%, 대만 13.3%, 싱가포르 16.9%, 일본 4.2%, 한국 8.1% (이상 전년동기비)로 세계 어느 지역과 비교해도, 또 이들 국가의 과거 실적과 비교해도 높은 성장회복세를 기록함.
- 이에 비해 서구는 미국 2.5%, 영국 -0.2%, 유로지역 0.6%, 독일 1.5%(이상 전년동기비)로 저조한 회복에 그쳤으며, 유럽의 재정위기, 미국경제의 새로운 침체 가능성 등 글로벌 금융위기의 극복을 자신할 수 없는 불안한 모습을 보임.
- 이와 같은 서구의 저조한 실적은 시장중시, 내수중시, 서비스업중시, 저 저축률 등의 영미(서구) 모델의 지속가능성에 대한 의문을 제기.

□ 이 보고서는 특히 글로벌 금융위기 이후 동아시아의 경제실적을 서구의 실적과 비교해 보고, 동아시아 모델의 몇 가지 핵심적 요소들을 영미모델의 그것과 비교 평가하며, 동아시아 모델의 국별 차이점과 유사점을 분석한 다음, 동아시아 모델의 향후 과제와 우리나라에 대해 시사하는 바를 제시하는 것을 그 목적으로 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분 | | 선행연구와의 차별성 | | |
|--------|---|--|----------------|---|
| | | 연구목적 | 연구방법 | 주요연구내용 |
| 주요선행연구 | 1 | -과제명: 더 미러클 -연구자(년도): 마이클 슈먼 (2010) -연구목적: 동아시아 미러클의 전개과정과 요인분석 | -문헌연구 -인터뷰 | -전후 일본에서 시작되어 중국인도에 이르기까지 동아시아의 거의 모든 나라가 보여준 급속한 경제발전의 전개과정을 국별로 분석 -미러클의 배경을 동아시아 특유의 제도와 지도자 및 기업의 리더십으로 파악 |
| | 2 | -과제명: 한국·동아시아 경제론 -연구자(년도): 안충영(2001) -연구목적: 동아시아의 발전모델을 국별로 분석하고 동아시아 경제의 미래상을 제시 | -문헌연구 -통계분석 | -한국·대만·말레이시아 등의 경제발전모델 분석 -동아시아 위기의 원인분석과 위기 극복을 위한 구조조정 정책 분석 -동아시아에서의 중국과 일본의 역할 분석 |

| | | | | |
|--|---|--|----------------|--|
| | 3 | -과제명: 금융기업구조조정: 미완의 개혁 -연구자(년도): 박영철외(2000) -연구목적: 우리나라 외환위기 극복을 위한 금융기업 구조조정의 내용을 분석하고 해석 | -문헌연구 -통계분석 | -동아시아 외환위기의 원인과 위기 이후 체제전환의 과제 분석 -우리나라 금융기업구조조정 내용의 세부적 분석 -구조조정정책의 성공여부에 대한 평가 |
| | | | | |

| | | | |
|------|--|----------------|--|
| 본 연구 | -글로벌 금융위기 이후의 동아시아의 경제실적과 서구의 실적 비교 -동아시아 발전모델과 서구모델 비교 -동아시아 모델의 향후 과제 분석 | -문헌연구 -통계분석 | -동아시아 경제의 성장추이와 전망 -동아시아 발전모델의 평가: 영미모델과의 비교 -동아시아 모델의 국별 차이점과 유사점 -동아시아 모델의 향후 과제 -우리나라에 주는 시사점 |
|------|--|----------------|--|

■ 주요 연구내용

I. 서론

II. 동아시아 경제의 성장추이와 전망

- 아시아 위기 이전의 고성장과 그 요인
- 아시아 외환위기의 발생과 동아시아 모델 비판
- 아시아 위기 이후의 성장 추이
 - 아시아 모델의 조정·변모: IMF의 요구 또는 자체인식을 바탕으로 영미모델의 부분적 수용
- 글로벌 금융위기 이후의 성장추이
 - 서구와 대비되는 빠른 회복
 - 영미 모델에 대한 의문 제기
- 장기적 전망
 - 동아시아 성장의 지속 가능성 평가
 - 21세기 중반의 세계경제의 판도: 동아시아의 위상

III. 동아시아 모델의 평가: 영미 모델과의 비교

- 일정한 정부개입과 시장중시
- 제조업 중시와 서비스업 중시
 - 서구의 과도한 금융산업 의존에 대한 평가

- 수출중시와 내수중시
 - 수출·내수간 균형이 중요

- 저축률의 차이 (과다저축과 과소저축)
 - 상대적으로 높은 주택가격
 - 상대적으로 높은 관세와 세율
 - 소비자 신용의 미발달
 - 미비한 사회안전망

IV. 동아시아 모델의 국별 차이점과 유사점

- 유사점
 - 일정한 정부개입
 - 수출주도
 - 높은 교육수준
 - 공산주의와의 치열한 체제 경쟁
 - 특히 한국, 대만, 싱가포르 등

- 차이점
 - 일본·한국·대만·중국

V. 동아시아 모델의 향후 과제

- 목표: 단기적·장기적 삶의 질 향상을 추구하는 발전전략의 끊임없는 모색
- 장점은 더욱 발전시키고 단점은 단계적으로 수정
 - 예컨대 서구의 “중상주의” 비판을 수용하는 개방적 경제운용

- 동아시아 모델과 영미모델 어느 한 쪽도 모든 측면에서 절대적으로 따라야 할

모델이라고 단정할 수 없음.

- 영미모델의 장점도 발전적으로 수용

결국 장기적·지속적 발전을 위해서는 동아시아 모델과 영미 모델의 발전적 절충·조화가 과제라는 결론에 이르게 될 듯.

VI. 우리나라에 대한 시사

■ 연구추진방법

문헌연구, 통계분석

국내외 전문가 면담

세부추진일정

- 연추심: 2011년 3월
- 연중심: 2011년 7월
- 연결심: 2011년 10월

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처

- 기획재정부

- 국정과제 관련성

| NO | 국정지표 | | 국정과제 | |
|----|---------|----------|---------|--------------------------|
| | 코드 | 명 | 코드 | 명 |
| 1 | GOVI002 | 활기찬 시장경제 | GOVI521 | 성장의 밑바탕인 경제안정을 이루겠습니다. |
| 2 | GOVI002 | 활기찬 시장경제 | GOVI524 | 외국인이 투자하고 싶은 나라로 만들겠습니다. |
| 3 | GOVI002 | 활기찬 시장경제 | GOVI526 | 규제 제도와 법령을 선진화 하겠습니다. |

■ 기대효과

- 금융위기 이후 동아시아의 경제실적을 서구의 실적과 비교해 보고, 동아시아 모델을 서구의 모델과 비교평가하며, 동아시아 모델의 국별 차이점과 유사점을 분석함으로써 동아시아 모델의 향후 과제와 우리나라에 대한 시사점을 도출할 수 있을 것으로 기대

▣ 연구기간

| | | | | | |
|------|---------|-----|----------|-----|------------|
| 연구년차 | (1/1년차) | 시작일 | 2011.1.1 | 종료일 | 2011.12.31 |
|------|---------|-----|----------|-----|------------|