

연구과제명: 중국 부상에 따른 한국의 국가전략 연구

■ 연구책임자

- 이장규 선임연구위원 (세계지역연구센터 중국팀)

■ 연구 필요성 및 목적

- 중국은 양적인 측면에서 세계 제3위 경제대국이며, 제2위 수출대국으로 부상하였으며, 약 2조 달러 규모의 세계최대 외환보유국으로 등장
- 2003년 이후 우리나라의 최대 통상국가가 됨에 따라, 중국과의 통상관계는 우리나라 경제정책의 운용에서 중요한 변수의 하나가 되고 있음.
- 세계경제 중에서 중국이 차지하는 위상이 명백하게 급상승한 현 시점에서 국가전략 차원에서 중국에 대하여 **종합적으로 분석**할 필요가 있음.
 - 단 중국의 부상이라는 도전 앞에서 지나치게 비관적일 필요도 없으며 우리나라의 비교우위를 명확히 파악, 인식하는 것이 중요함.
 - 한편 중국의 고속성장이 입증하는 바와 같이 한·중 양국의 비교우위, 혹은 강점·약점 분야가 정체되어 있는 것이 아니라, 급속히 변동하고 있기 때문에 이에 대해서는 시의적절한 연구 및 정책제안이 제시될 필요성이 있음.
- 본 연구의 주요 목적은 정치/외교 분야와 경제분야로 나누어 중국의 부상에 따른 우리나라의 국가전략 보고서를 작성하는 것임.
 - 중국에서 경제정책의 결정은 여타 선진국가와 비교하면 상대적으로 정치적인 요인에 영향을 많이 받는다는 점을 고려
- 따라서 본 연구를 효과적으로 수행하기 위하여, 대외경제정책연구원의 중국팀과 함께 국내 중국 전문가를 총망라해서 연구진을 구성함.
 - 한중 경제관계 발전 모색에 기여하고, 실행가능성을 염두에 둔 정책 제안 중심의 연구를 지향
- 본 연구는 일단 비공개로 진행한 후, 추후 자문위원회를 통해 공개여부 결정

※ 주제어(Key Word) : 중국의 부상, 국가전략, 동북아

▣ 연구 범위

○ 연구대상

<정치/외교 분야>

- [1] 중국의 정치변화와 한국의 대응: 전성홍 (서강대)
- [2] 중국의 대외전략과 한중관계: 정재호 (서울대)
- [3] 중국의 군사·안보전략과 한국의 대응: 김태호(한림대)
- [4] 북한·중국관계의 변화와 한국의 대응: 이희옥 (성균관대)
- [5] 중국·대만관계의 변화와 한국의 대응: 문홍호 (한양대)
- [6] 한국의 대(對)중국 국가전략-정치·외교 영역: 조영남 (서울대)

<경제 분야>

- [7] 중국의 중장기 성장전략: 정상은 (한남대)
- [8] 중국의 내수시장 분석과 한국의 전략: 이은경 (대외무역대)
- [9] 중국의 금융산업과 한국의 대응: 구기보 (숭실대)
- [10] 중장기 전략, 에너지, 금융산업 분야 국가전략 집필 : 김시중 (서강대)
- [11] 중국의 과학기술전략과 한국의 대응: 은종학 (국민대)
- [12] 중국의 산업발전과 한국의 대응: 김준연 (소프트진흥원), 노성호(청화대)
- [13] 중국의 유통업과 한국의 대응: 모영주 (건홍리서치)
- [14] 과학기술, 산업, 유통업의 국가전략 집필 : 이근 (서울대)
- [15] 중국의 물류·교통과 한국의 대응: 이장원 (유한대학)
- [16] 중국의 지역발전 전략과 한국의 대응: 강승호 (인발연)
- [17] 물류·교통, 지역발전, 환경에 관한 국가전략 : 한동훈 (가톨릭대)
- [18] 중국의 동북아 전략과 한국의 대응: 조현준 (건대), 김종걸(한대)

- [19] 중국의 인력 · 교육정책과 한국의 대응: 이준엽 (인하대), 최성진(북경대)
- [20] 동북아 전략 및 인력 · 교육정책 국가전략 집필: 정영록 (서울대)
- [21] 중국의 통상정책과 한국의 대응: 이승신 (KIEP)
- [22] 중국의 FDI 정책과 한국의 대응: 이장규 (KIEP)
- [23] 통상, FDI 관련 국가전략 집필 : 이장규 (KIEP)
- [24] 중국의 환경보호전략과 우리의 대응: 원동욱 (교통개발연)

○ 내용적 범위

- 각 분야/부문별로 중국의 현황, 중장기 발전전략 및 전망을 바탕으로 한국의 대응 위주로 분석
- 정치/외교 분야 역시 경제적 함의를 분석에 포함함.

○ 공간적 범위

- 중국지역 및 동북아시아 (필요시)

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

○ 선행연구 현황

- 중국연구 특히 경제연구에서 중국경제 전체를 아우르는 종합적인 연구는 부분적으로 시도되었으나 국가전략 보고서를 집필하는 목적으로 수행되지는 않았음.
- 중국경제의 종합적인 연구는 2003년, 2004년에 KIEP에서 발간한 『중국경제연보』가 있음. 다만 2003년에는 개혁·개방의 현단계, 2004년에는 중국의 부상과 동아시아의 관계라는 부제하에서 연구를 진행한 바 있으며, 현재는 씨리즈로 중국경제연보를 발간하고 있지 않음.
- 최근 중기(中期)적인 관점에서 중국의 정치/경제를 전망한 연구는 『2012 차이나

리포트』가 있음. 해당 연구는 주로 정치, 국제정치적 분석으로 구성되어 있는데, 주로 중국의 진로에 대한 전망이 위주이며 국가전략 연구라고 볼 수 없음.

- 중국경제에 대해 각 부문별로 종합적으로 장기예측과 리스크 분석한 것은 『2020 중국 리스크』라 할 수 있으나 예측의 준거가 되는 기준시점을 2020년으로 설정하였으며, 리스크 분석이 위주로 국가전략 연구로 보기 어려움.

○ 주요 선행연구와의 차별성

- 1. 『2003 중국경제연보: 개혁·개방의 현단계』, KIEP. 2003
- 2. 『2004 중국경제연보: 중국의 부상과 동아시아』, KIEP. 2004.
- 3. 『2012 차이나 리포트』, 백창재 외, 2008.7.
- 4. 『2020 중국 리스크: 중국경제 중장기예측과 리스크 분석』, 이근 편, 2008.

| 구 분 | 선행연구와의 차별성 | | |
|----------------|---|--|--|
| | 연구목적 | 연구방법 | 주요 연구내용 |
| 주요 선행 연구 | 1 | - 중국의 개혁개방을 현단계에서 종합적으로 정리하면서 일반독자가 이해할 수 있는 수준으로 집필 - 문헌조사 - 현지출장 - 통계분석 | - 중국의 국내, 국제정치, 국내경제, 대외경제, 산업동향, 권역경제 등 총 26개의 분야로 세분하여 분석 |
| | 2 | - 중국경제연보 두 번째 발간으로 중국경제의 거시경제적 분석과 더불어 동아시아 지역 국가들과 중국과의 대외관계에 초점을 두고 분석 - 상동 | - 중국의 국내, 국제정치, 국내경제, 대외경제, 산업동향, 권역경제 이외에 한국, 일본, 대만, 싱가포르와 중국과의 경제관계를 분석 |
| | 3 | - 중국경제의 고속성장에 대해 지속가능성의 관점에서 분석 - 고속성장의 병목요인과 리스크 요인, 그리고 중국의 대응방안에 대한 연구 - 상동 | - EIU, NIC, OECD, Rand 등 세계유수 연구기관의 중국경제 분석에 대한 평가를 종합적으로 정리 - 인구, 자원, 경제정책, 정치사회분야에서 병목요인을 인식하여 중국 사회의 불안정화를 전망 |
| | 4 | - 2020년을 분석 시점으로 정하고 중국 리스크를 인식 - 중국 위협론, 기회론에 추가하여 중국 리스크론을 확립할 필요를 강조 - 상동 | - 중국 리스크를 크게 3가지로 구분하여 거시적 안정성, 중국내부적으로 지속가능성, 환경 및 자원공급과의 양립여부로 파악 - 2020년 중국경제의 11대 중요한 예측을 도출하여 중국 리스크를 종합적으로 평가 |
| 본 연구 | - 중국의 중장기 전략을 감안하여 국가전략보고서를 집필 - 중국의 정치/외교, 경제분야의 주요 이슈별로 국가전략보고를 위한 기초적인 분석을 별도로 진행 - 상동 | - 중국의 정치/외교 및 경제부문에서 세부적으로 총 17개 분야에 대해서 현황 및 중장기 발전전망을 분석하여 우리나라의 국가전략 보고서를 집필 | |

■ 주요 연구내용

- 상기 연구대상 분야별로 중국의 현황파악과 진단, 중장기 발전전망, 전략을 분석한 후, 한국의 대응을 주로 분석

■ 연구추진방법

- 정치/외교 및 경제분야 별로 국가전략 집필 책임자를 지정하고 이들은 해당분야의 기초자료 집필자와 긴밀하게 협조, 토의를 거쳐 연구를 진행

○ 연구추진일정

| 연구내용 | 2009 | | | | | | | | | | | |
|----------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 연구개시 | | | | √ | | | | | | | | |
| 중간연구 심의회 | | | | | | | √ | | | | | |
| 분야별 보고서 최종심의회 | | | | | | | | | √ | | | |
| 국가전략 보고서 최종심의회 | | | | | | | | | | √ | | |
| 연구보고서 최종제출 | | | | | | | | | | | √ | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

○ 관련부처

- 경제부처 전부, 외교통상부, 통일부, 일부 위원회 등

○ 국정과제 관련성

| No | 국정지표 | 국정과제 |
|----|----------|--------------|
| 85 | 성숙한 세계국가 | 신아시아 협력외교 추진 |
| | | |
| | | |
| | | |

■ 기대효과

- 중국과의 동반 성장을 위한 정책제안 발굴
- 소위 차이나 리스크의 최소화 및 방지
- 남북한, 중국을 포함하여 동북아의 안정 및 성장을 위한 정책제안 발굴

■ 협동연구기관 및 연구진 구성

- 경제·인문사회연구회 협동연구과제로 추진
 - 대외경제정책연구원의 과제 책임기관으로 전체연구를 총괄함.
 - 대학, 연구소의 외부전문가를 외부연구진 및 원고 형태로 활용하여 협동연구 추진
- 협동연구기관 예상 역할분담 및 참여비중

| 협동연구기관 및 연구진 | 연구 내용 | 참여 비중(%) |
|----------------------|----------------------------|----------|
| 대외경제정책연구원 (연구 총괄) | 총괄업무 및 과제 [21], [22], [23] | 16 |
| (사)현대중국학회 | [1], [3], [4], [5] | 16 |
| (사)한중경제포럼 | [18], [19], [20], [6] | 16 |
| 서강대 산학협력단 | [7], [8], [9], [10] | 16 |
| 가톨릭대 산학협력단 | [15], [16], [17], [24] | 16 |
| (사)경제추격연구소 | [11], [12], [14] | 12 |
| 서울대 산학협력단 | [2] | 4 |
| 건홍리서치 | [13] | 4 |
| 합 계 | - | 100% |

■ 연구기간 : 2009. 4. ~ 2009. 12. (9개월)